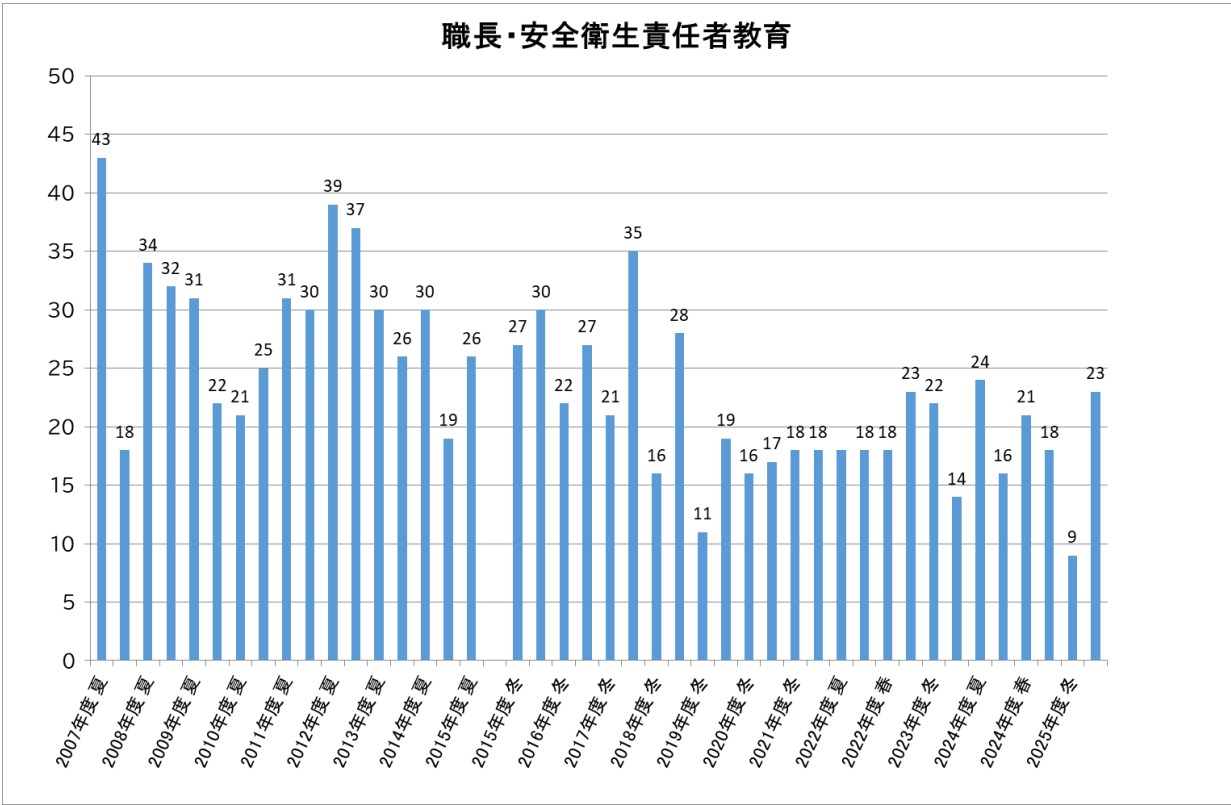


講師会議資料

1. 職長・安全衛生責任者教育

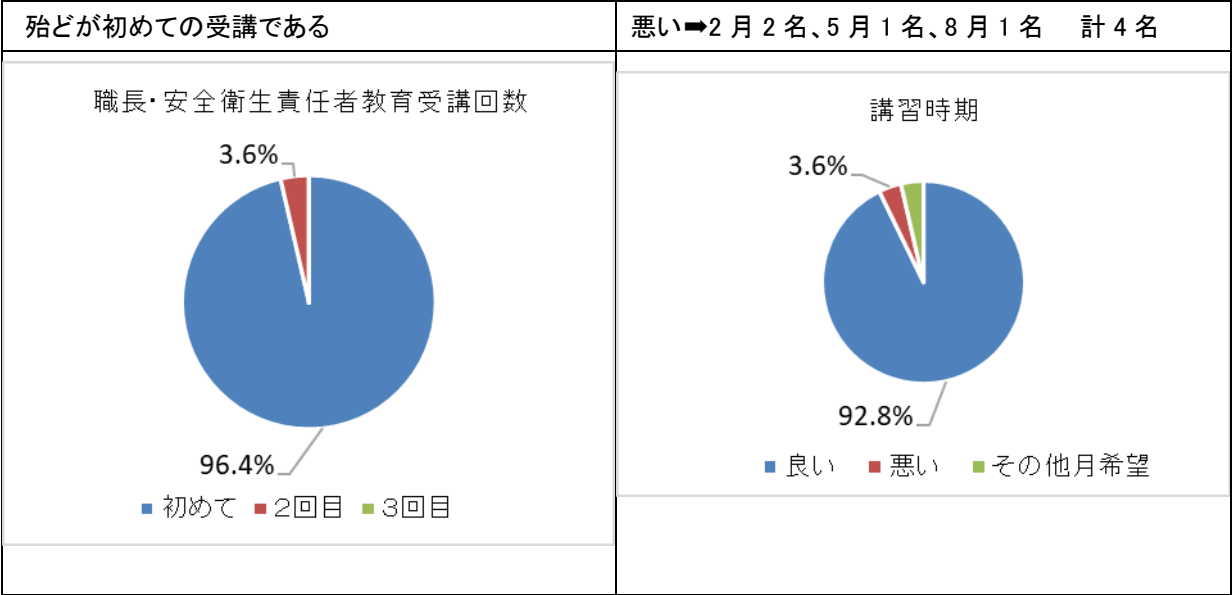
(1) 受講者数の推移



コロナ禍のため、2020 年夏の講習から 1 回の受講者数を 18 名以内に制限、現在は原則 24 名以内としている。
秋と冬で参加者数が落ちる傾向がある。

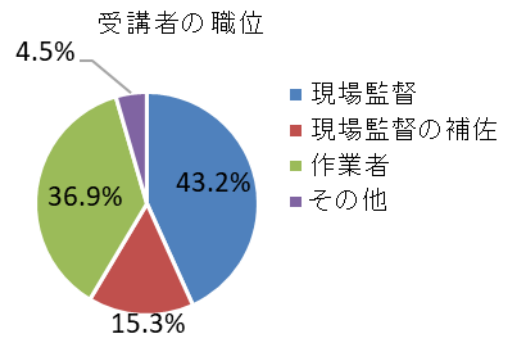
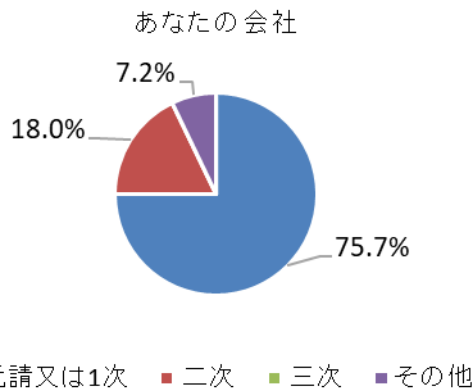
防災協情報では、各社年間計画を立て予算化しているため、事前に年間計画があると良いという意見がありました。

(2) アンケート結果(R6/08～R8/05:直近 6 回平均)



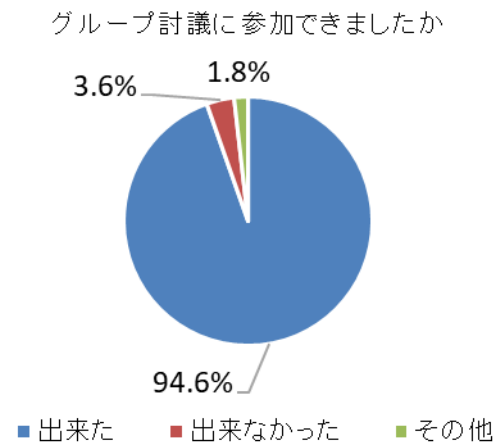
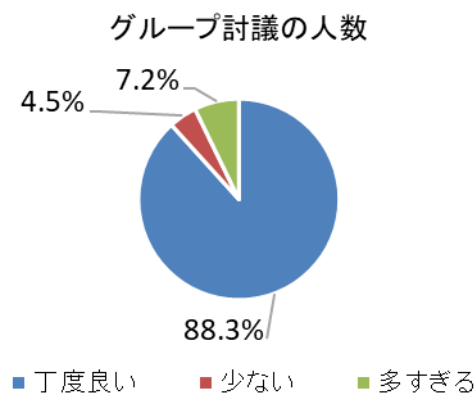
受講者は、元請(1次含む)がほとんどである

作業との回答がかなり多い。職長前に受講する人が相当数いるものと思われる



グループ討議の人数バランスは高評価

初対面同士であるが、グループ討議は活発に行われている



(3) その他（過去 3 年の意見をほぼ原文のまま記載した）

実施月	討議テーマに取り上げて欲しい事例	もう少し詳しい説明、解析が欲しかった点
令和 5 年 5 月	・四日市で発生した労働災害 ・熱中症等 フォークリフト作業での挟まれ巻き込み防止	
令和 6 年 2 月	・入槽作 ・電溶作業 ・酸欠に関する事例も取り上げてほしい	・安全衛生管理責任者の項が分かりにくい ・クレーンに事例（事例 7？）をもう少し詳しく解説してほしいかった。 ・職長の心構え ・FLT(?)に関して
令和 6 年 5 月	・身近な会社での労働災害事例	
令和 6 年 8 月	・玉掛け ・配管工事の仕事を主に行っているの で、電気や土木関係の事例も行ってほしかった。	・KY の実戦形式(事例)
令和 7 年 2 月	・実際に身で発生した事故事例	・とてもよかったです。 ・リスクアセスメント後の改善評価例が見たかった。
令和 7 年 5 月	—————	—————
令和 7 年 8 月	・もう少し事例に専門性があると、違う業種の知識を出し合ってより深く話し合えたと思う。 ・プラント内での職長の役割	—————
令和 8 年 2 月	—————	—————
令和 8 年 5 月	—————	・もう少し内容の話をしてほしいかった。 ・講師の方のオリジナル資料を配布して解説いただきたい。 ・事例討議に対して、講師の感想(解析)がほしい。 ・事例討議 11 について、詳しい説明、解析がほしい。

弊連絡協の安全衛生責任者教育は、説明に使用するテキスト類が”協議会作成のもの”、”中災防の安全衛生責任者の実務必携”及び”講師作成パワーポイント”と 3 種類あることが特徴ですが、”講師作成パワーポイント”の提供についての要望が見られました。

実施月	その他の感想
令和 5 年 5 月	・講評はまとめてではなく、班単位で行ってほしい。 ・グループ討議は時間が短すぎる(講評解説の時間が短い) ・昼の弁当の量が多かった。 ・ホワイトボードから遠いと討議に参加しづらい。(机の配置見直しが必要では)
令和 6 年 2 月	・とても役立つ講習でした ・【リーダー・書記・発表者】と役割分担が大変でしたがとても身になる講習でした。 ・グループ討議では、他社の方の考え方を知る機会が出来て参考になりました。 ・要点を押さえた講義で内容が分かりやすかった。 ・監督としての必要な知識が分かりやすく説明されていました。 ・役割分担表に会社名はいらないと思う。 ・聞きやすく講習内容が耳に入ってきました。
令和 6 年 5 月	・いろんな業種の方と話が出来て勉強になった。 ・事例討議では、書記が記入できる用紙があると良かった。また、対策を記入するスペースがあまりなかった。
令和 6 年 8 月	・安全衛生責任者の仕事の大変さが理解できました。 ・昼食の量が少なかった。
令和 7 年 2 月	・時間配分が分かりにくい。
令和 7 年 5 月	・講習月 6 月、7 月、8 月希望が各 1 名 ・講習時間が長く受講者が疲れて集中力が続かないようです。”
令和 7 年 8 月	・テキストでの説明が多く眠くなったので、もう少しスライドを使って欲しかった。 ・後方にいた 3 人のうち 2 人の雑談がうるさく講義の声が聞こえなかった。
令和 8 年 2 月	・事例討議が充実しており、よかった。また、受け身だけでないので、2 日間もつことができた。 ・討議する為、書き方の例みたいなものがあればよかった。
令和 8 年 5 月	・駆け足気味で進んでいる所があるので、もう少し余裕をもってやってほしい。 ・討議後の発表方法を最初に伝えてほしい。 ・ペン、マイク等の備品の使用前確認、予備の段取りをいただきたい。 ・職長能力向上教育は実施していないのでしょうか？ ・会社で役立てたい。 ・色々とお手配や準備をいただきありがとうございました。大変勉強になりました。

＜テキストの改定について＞（事務局提案）

改定 10 版が平成 29 年 8 月 1 日で、9 年目経過し古い印象がぬぐえないため改定を考えています。

＜案の一例＞

本文

- ・”参考資料”、”事例討議”、”安全とは何かの後半”を、テキスト本体から分離し、この部分はタイムリーに改定しやすくします。(ページ番号は変更しないようにします。)
- ・12 ページ【元方安全衛生管理者】などの語句が説明なく出てくることの改定: 2 ページへの追加

参考資料

- ・参考 5 第 19 条 2023/4 改正内容の追加(食品・印刷業も適用など)
- ・参考 19 熱中症の記載強化

事例

- ・事例 8 について、化学物質の保護具対応について回答例を強化
- ・何か直近の事例について、追加できないか検討

→講師の皆さまより、”改定が望ましい記載”があれば、是非ご指摘をお願いします。

以上