

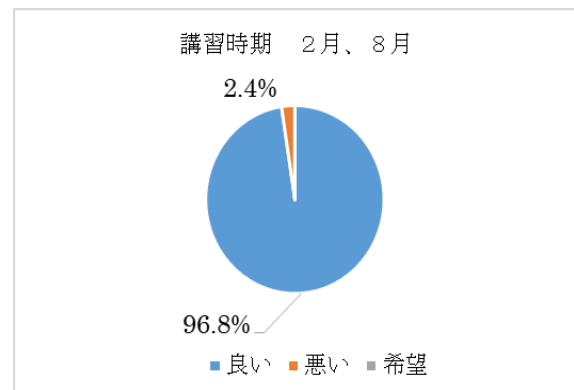
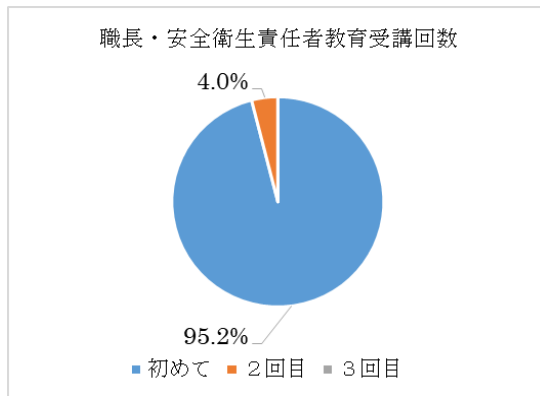
職長・安全衛生責任者教育 アンケート結果

四日市コンビナート協力会社
災害防止協議会等連絡協議会

連絡協主催の職長・安全衛生責任者教育（以下：職長教育）の受講者アンケート結果（過去5回集計）を以下にまとめた。

1. 講座の受講回数は、初めてが、95%が多いが、意外であるが2回目の受講者も4%いる。
2. 講習時期は、現状の2月と8月開催が支持されており、コンビナートの定期修理期間などが関係していると思われる。

職長教育アンケート	アンケート母数	27	30	21	27	21	126
		2016年 平成28年 2月	2016年 平成28年 8月	2017年 平成29年 2月	2017年 平成29年 8月	2018年 平成30年 2月	過去5回 集計
職長・安全衛生責任者教育受講回数	初めて	27	29	20	24	20	120
	2回目	0	1	1	3	0	5
	3回目	0	0	0	0	0	0
講習時期 2月、8月	良い	25	30	21	26	20	122
	悪い	2	0	0	1	0	3
	希望	0	0	0	0	0	0

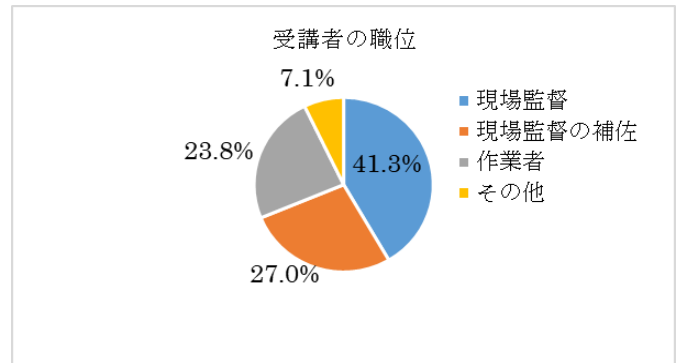
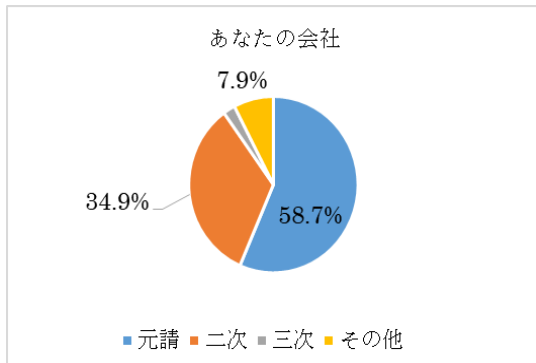


3. 受講者の会社

受講者の会社は、元請（一次を含む）58.7%、2次34.9%でその他7.9%となっている。契約形態により、元請となる場合、一次となる場合があるので重複回答がある。

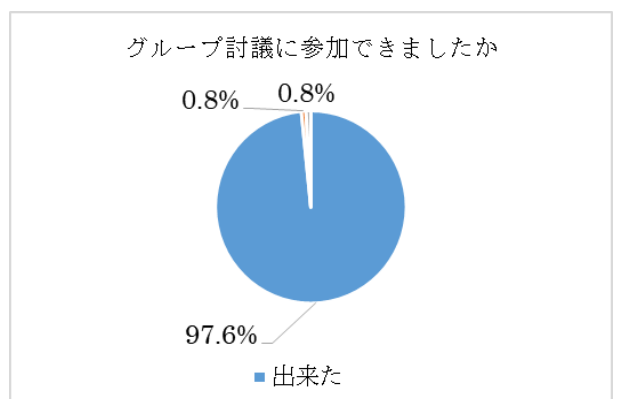
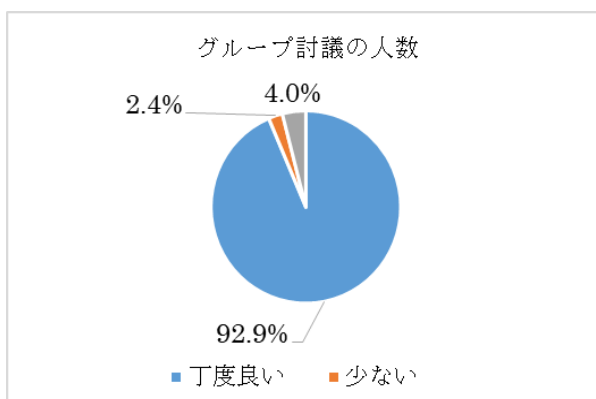
4. 受講者の職位は、現場監督41.3%、現場監督の補佐27.0%、作業員23.89%、その他7.1%となっている。

職長教育アンケート	アンケート母数	27	30	21	27	21	126
		2016年 平成28年 2月	2016年 平成28年 8月	2017年 平成29年 2月	2017年 平成29年 8月	2018年 平成30年 2月	過去5回 集計
あなたの会社	元請	13	18	8	20	15	74
	二次	10	7	12	12	3	44
	三次	1	2	0	0	0	3
	その他	3	3	2	0	2	10
受講者の職位	現場監督	9	11	7	17	8	52
	現場監督の補佐	9	10	5	5	5	34
	作業員	7	6	7	4	6	30
	その他	2	3	2	1	1	9



- グループ討議の人数は、96%が丁度良いと回答している。1 班の編成は、9 名までが限度と考えられる。
- グループ討議への参加は、班編成が 1 班 9 名程度にも関わらず、98%が出来たと回答しており、講師が、討議指導を的確に指導している結果と考えられる。

職長教育アンケート	アンケート母数	27	30	21	27	21	126
		2016年 平成28年 2月	2016年 平成28年 8月	2017年 平成29年 2月	2017年 平成29年 8月	2018年 平成30年 2月	過去5回 集計
グループ討議の人数	丁度良い	27	28	20	25	17	117
	少ない	0	0	0	0	3	3
	多すぎる	0	2	1	2	0	5
グループ討議に参加できましたか	出来た	27	29	21	27	19	123
	出来なかった	0	0	0	0	1	1
	その他	0	1	0	0	0	1



	職長教育アンケート結果		
実施月	討議テーマに取り上げて欲しい事例	もう少し詳しい説明、解析が欲しかった点	その他の感想
平成28年2月	・特に記載なし	・事例討議でグループで“トルエン”について知っている人がいなかったので、討議前に解説がほしい。	<ul style="list-style-type: none"> ・帽子をかむったまま2名が講義を受けていた。 ・車での通わないように注意があたりが守れない人がいた。 ・1日目のグループ討議の前に自己紹介を行ったほうが討議がスムーズに進む。 ・全体的に分かりやすく、良い講習だった。2名 ・コーヒー、飲み物、食事の準備が良かった。 ・机の配置でパワーポイントが前の人の影で見にくかった。 ・講習内容を仕事で活用していきたい。 ・食後眠かった。
平成28年8月	・特に記載なし	・特に記載なし	<ul style="list-style-type: none"> ・とても参考になりました。 ・現場監督の自覚と安全管理の理解が深まった。 ・討議時間が少し短かった。 ・新しい発見得るものが多かった。 ・いい勉強になった。 ・討議も多くあり、グループの会話が増え良かった。
平成29年2月	四日市で発生した事故事例を増やしてほしい。		<ul style="list-style-type: none"> ・テーブルをもう少し広く使いがいい。 ・参加してよかった。 ・(製油所の)事故時の対応を詳しく学びたかった。
平成29年8月	・特に記載なし	・災害事例の紹介 ・膨大な説明資料なので、説明がコンパクトになっている。	<ul style="list-style-type: none"> ・テーブルが狭い。 ・事例討議は大変有意義でした。 ・作業車への指示、指導方法の心構えが参考になった。 ・机が狭い。 ・勉強になった。 ・二日間同じ講師で講義してほしい。(重複説明?) ・非常に参考になりました。 ・午後が長いので、午前に30分時間移行したらどうか。 ・普段と違う業種の話が聞けて参考になった。
平成30年2月	・とても良かった(1) ・ほかとくになし	・事故事例の紹介 ・ほか記載なし	<ul style="list-style-type: none"> ・楽しく受講できた。 ・ほか記載なし