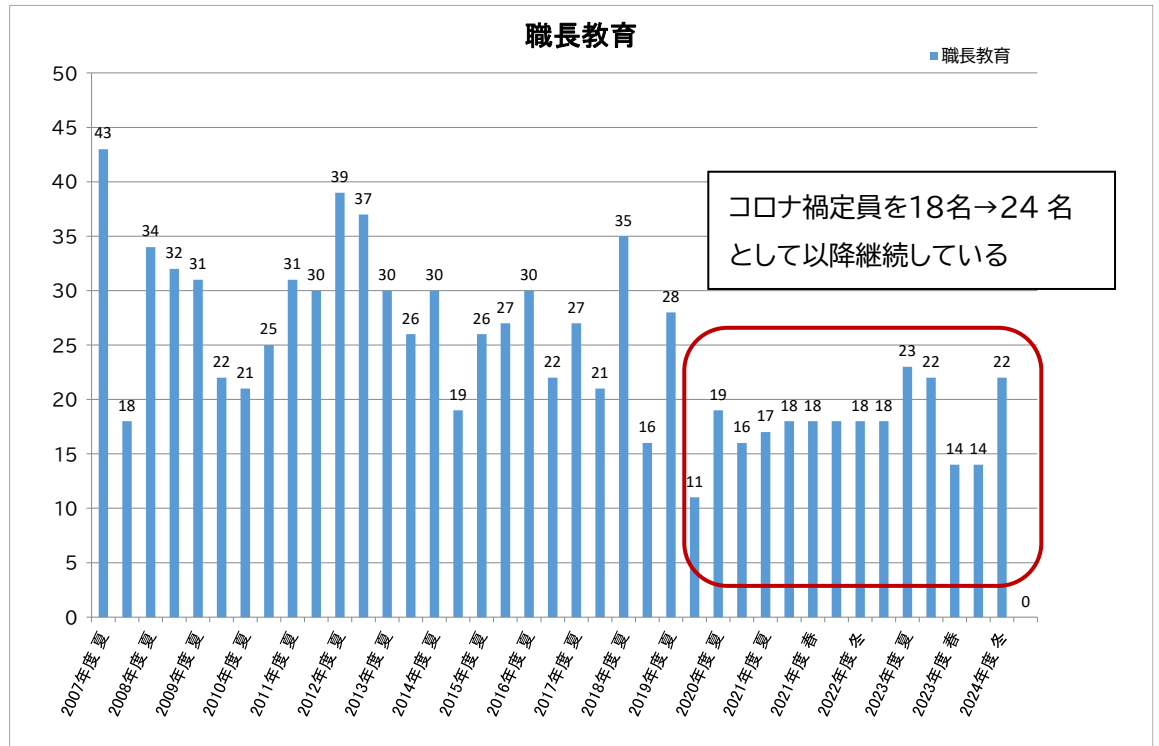


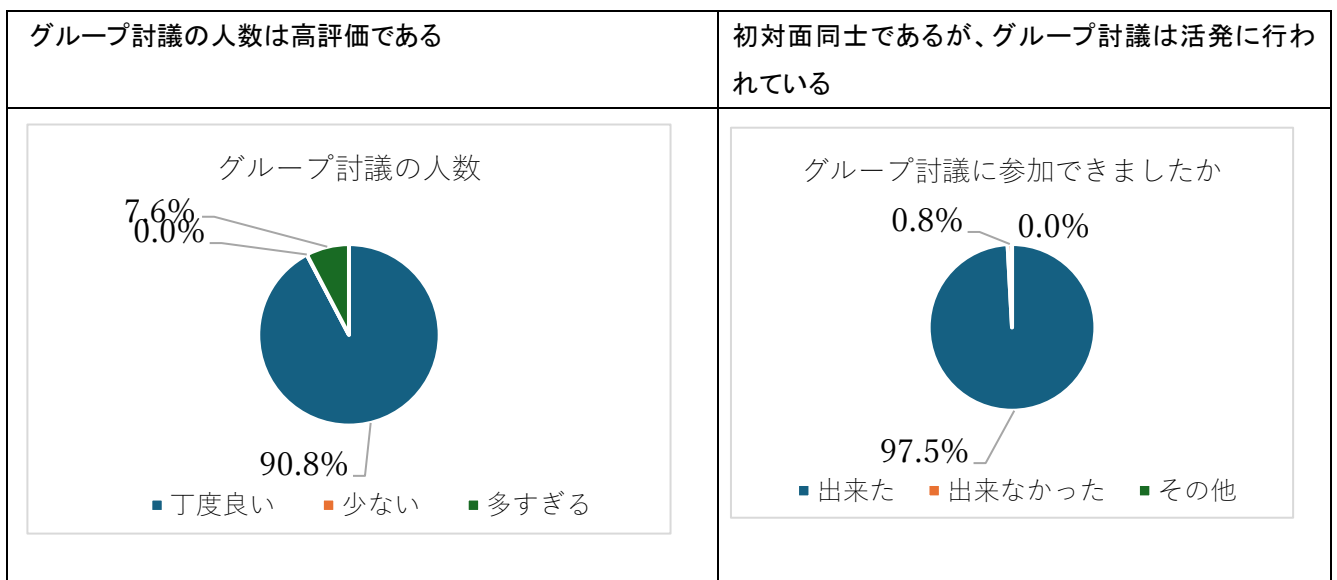
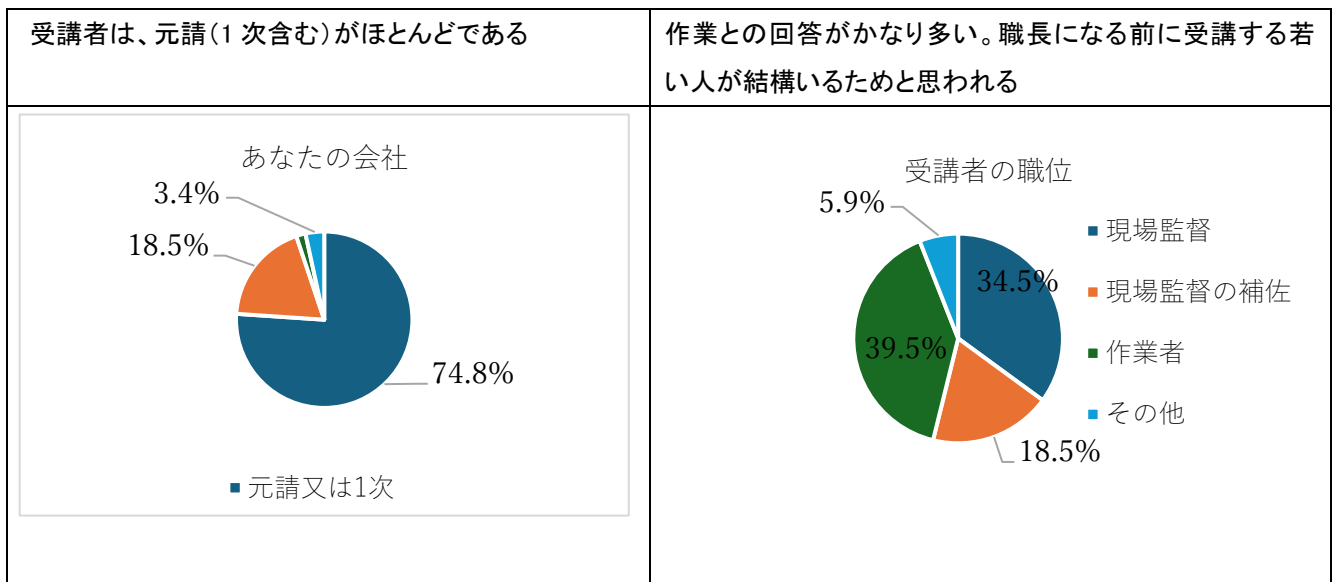
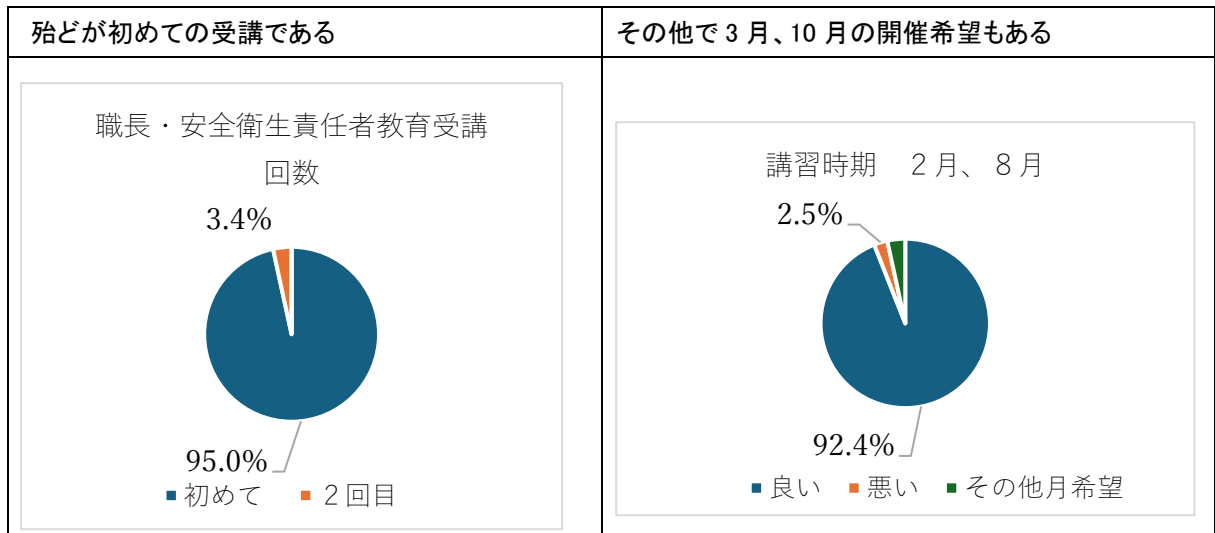
講師会議資料

1. 職長・安全衛生責任者教育

(1) 受講者数の推移



(2) アンケート結果



(3) その他（過去5回の意見をほぼ原文のまま記載した）

実施月	討議テーマに取り上げて欲しい事例	もう少し詳しい説明、解析が欲しかった点
令和4年3月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・外国人労働者の取扱い</li> <li>・実際の事故事例を取り上げて深掘りしてほしい</li> <li>・最近の四日市での事例も取り上げてほしい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・職長として安全配慮義務違反があった場合の法的責任について</li> <li>・近年四日市であった死亡災害の事例を詳細に取り上げて頂きたい。</li> <li>・最近の三重県内の事例を取り上げて説明が欲しかった</li> </ul>
令和4年5月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・身近にあるテーマで良かった。</li> <li>・安全衛生計画の立案手法</li> <li>・テーマが適切で討議も理解が深まりました。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・討議テーマ 6(漏電による感電)では、参考資料の18-1,2 も同時に説明してほしい。</li> <li>・若手への教育・指導方法(特に意識付けの手法)</li> <li>・職長の役割と職務(事例等を含む)</li> <li>・事故の事例で時系列の記述があると分かりやすい。</li> </ul>
令和4年8月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・酸欠が起きた時の事例</li> <li>・テーマが専門的すぎて、想像できないものがあった。</li> <li>・絵がもう少しあると分かりやすかった。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安全衛生責任者の職務について、もう少し丁寧な説明が欲しかった。</li> </ul>
令和5年5月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・四日市で発生した労働災害</li> <li>・熱中症等</li> <li>・フォークリフト作業での挟まれ巻き込み防止</li> </ul>	
令和6年2月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入槽作 電溶作業</li> <li>・酸欠に関する事例も取り上げてほしい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安全衛生管理責任者の項が分かりにくい</li> <li>・クレーンに事例(事例7?)をもう少し詳しく解説してほしい。</li> <li>・職長の心構え ・FLT(?)に関して</li> </ul>
令和6年5月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・身近な会社での労働災害事例</li> </ul>	
令和6年8月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・玉掛け</li> <li>・配管工事の仕事を主に行っているため、電気や土木関係の事例も行ってほしい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・KYの実戦形式(事例)</li> </ul>
令和7年2月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実際に身で発生した事故事例</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・とてもよかったです。</li> <li>・リスクアセスメント後の改善評価例が見たかった。</li> </ul>

実施月	その他の感想
令和4年3月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・仕事に役だしそうな教育でした。</li> <li>・内容は理解しやすかったが、文章で理解すると新鮮な感じがした。</li> <li>・講師が年配の方で、親身に抗議頂いたが健康面で少し不安があるのではないかな。</li> <li>・講師の方に感謝します。(複数あり)</li> <li>・講習時期については、6月、7月、1月、2月希望が1名ずつあった。</li> </ul>
令和4年5月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・講義のテンポが速く、聞き取りにくかった。</li> <li>・開始時間をもう少し早くしてほしい。(三浜開催では困難)</li> <li>・今後の仕事に講習の内容を活用していきたい。</li> <li>・業種を製造業と建設業に分けて実施すると話題に共通性があったかもしれない。</li> <li>・資料の解説が詳しく、講師の説明も理解しやすかった。</li> </ul>
令和4年8月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・いろいろな考え方を知れる良い機会でした。</li> <li>・1日目の講習は、テキストよりプロジェクターを見ながらの説明の方が理解しやすいと思いました。</li> </ul>
令和5年5月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・講評はまとめてではなく、班単位で行ってほしい。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・グループ討議は時間が短すぎる(講評解説の時間が短い)</li> <li>・昼の弁当の量が多かった。</li> <li>・ホワイトボードから遠いと討議に参加しづらい。(机の配置見直しが必要では)</li> </ul>
令和6年2月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・とても役立つ講習でした</li> <li>・【リーダー・書記・発表者】と役割分担が大変でしたがとても身になる講習でした。</li> <li>・グループ討議では、他社の方の考え方を知る機会が出来て参考になりました。</li> <li>・要点を押さえた講義で内容が分かりやすかった。</li> <li>・監督としての必要な知識が分かりやすく説明されていました。</li> <li>・役割分担表に会社名はいらないと思う。</li> <li>・聞きやすく講習内容が耳に入ってきました。</li> </ul>
令和6年5月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・いろんな業種の方と話が出来て勉強になった。</li> <li>・事例討議では、書記が記入できる用紙があると良かった。また、対策を記入するスペースがあまりなかった。</li> </ul>
令和6年8月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安全衛生責任者の仕事の大変さが理解できました。</li> <li>・昼食の量が少なかった。</li> </ul>
令和7年2月	<ul style="list-style-type: none"> <li>・時間配分が分かりにくい。</li> </ul>

安全衛生責任者教育では、説明に使用するテキスト類が協議会作成のもの、中災防の安全衛生責任者の実務必携及び講師作成のパワーポイントと3種類あり、短い講義時間で全てを参照するのは無理があるようです。

実務必携は、体系的に説明されていますが、12ページにいきなり【元方事業者】の文字が出てきますが用語の説明はありません。ある程度の基礎知識を前提としているようです。

一方連絡協のテキストでは、2ページに用語の定義が良く説明されており、討議の事例は実例に沿って受講者よく考える様に出来ています。

同じ項目では、どちらかのテキストをなるべく優先参照して重複を避ける説明が有効で効果的と思われます。

実務必携は体系的にまとめられており、これを中心に講義を行うのが分かりやすいように思います。